



CITTÀ DI CIRIÉ

Città Metropolitana di Torino

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE n. 7 del 22/02/2021

Oggetto: 2^ VARIANTE PARZIALE AL PRG AI SENSI DELL'ART. 17 COMMA 5 DELLA L.R. 56/77 E S.M. E I. - CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI E APPROVAZIONE DEL PROGETTO DEFINITIVO

L'anno DUEMILAVENTUNO, addì VENTIDUE, del mese di FEBBRAIO, alle ore 20:30, nella sala delle adunanze consiliari, convocato previa partecipazione ai Sigg. Consiglieri a norma di legge, si è riunito in sessione straordinaria ed in seduta pubblica di Prima convocazione il Consiglio Comunale.

COGNOME E NOME

DEVIETTI GOGGIA LOREDANA
CALZA DOMENICA
DI STEFANO ANTONINO
CORDERO MICAELA
MACARIO BAN LUIGI
AGHEM LUISELLA
AGLIETTO MAURO
SALAMONE SANTINA
REGGIANI GABRIELE

COGNOME E NOME

SI	BILI GUIDO	SI
SI	VASCIMINNO ANNA	SI
SI	D'AGOSTINO DAVIDE	SI
SI	SILVESTRO FRANCESCO SIMONE	SI
SI	MASANGUI MATTIA	SI
SI	CAPASSO LUCA	SI
NO	FERRARA FEDERICO	SI
SI	VITTONI MARTA	SI
SI		

Consiglieri assegnati n. 16 oltre al Sindaco.

Assume la presidenza Guido Bili.

Partecipa alla seduta IL SEGRETARIO GENERALE del Comune, Dott. **Dott. Paolo Devecchi**

Il Presidente, riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta.

Oggetto: 2^ VARIANTE PARZIALE AL PRG AI SENSI DELL'ART. 17 COMMA 5 DELLA L.R. 56/77 E S.M. E I. - CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI E APPROVAZIONE DEL PROGETTO DEFINITIVO

Si dà atto che partecipano alla seduta gli Assessori:

BURATTO Aldo
FOSSATI Fabrizio
CAUDERA Giada
PUGLIESI Alessandro
SALA Andrea

La seduta riprende alle ore 22.50

Il Presidente del Consiglio, dopo aver dato lettura dell'oggetto dell'argomento n. 7) posto all'ordine del giorno dell'odierna adunanza, invita il Sig. Pugliesi Alessandro, Assessore all'Urbanistica, a relazionare sul medesimo.

Ultimato l'intervento da parte dell'Assessore Pugliesi, il Presidente sospende il Consiglio, alle ore 22.53 per permettere all'estensore del progetto, Arch. Paglia, di procedere con l'illustrazione.

Alle ore 23.22 il Presidente riapre la seduta dando la parola ai convenuti che intendono intervenire in merito.

Seguono quindi gli interventi del Consigliere Silvestro e del Sig. Sindaco.

A questo punto il Presidente chiede ai convenuti se intendono esprimere dichiarazione di voto:
- Il Consigliere Capasso, dichiara che il gruppo del Partito Democratico si asterrà dal voto.

Poiché nessun altro Consigliere chiede la parola,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che:

- la Città di Ciriè è dotata di Piano Regolatore Generale (PRG) approvato con modifiche ex officio con Deliberazione della Giunta Regionale 3/10/2016 n. 20-4013, pubblicata sul B.U.R. n. 41 del 13/10/2016, oggetto di successiva "1^ Variante parziale al PRG ai sensi dell'art. 17, comma 5, della L.R. 56/77 e s.m. e i." approvata con deliberazione di Consiglio Comunale N. 3 del 02/03/2020, pubblicata sul BUR n. 11 del 12/03/2020;
- con deliberazione di Consiglio Comunale n. 54 del 30/11/2020 ad oggetto "Piano regolatore generale vigente. Perimetrazione dei centri e dei nuclei abitati ai sensi dell'art. 12 comma 2, n. 5 bis) della L.R. 56/77 e s.m. e i. - Approvazione ai sensi dell'art. 81 della L.R. 56/77" si approvava la perimetrazione del centro abitato di cui all'art.12 c. 2 n. 5bis della L.R. 56/77 e s.m.i..

Premesso altresì che:

- con deliberazione del Consiglio Comunale n. 55 del 30/11/2020 veniva adottato il Progetto Preliminare della 2^ Variante Parziale al PRG vigente, così come redatto dall'Arch. Gian Carlo Paglia all'uopo incaricato, costituito dai seguenti elaborati:
 - Relazione Illustrativa (con in appendice la Verifica di coerenza della variante con la disciplina di beni e componenti del PPR) (prot. N. 42926 del 19/11/2020);
 - P1, Norme di Attuazione (prot. N. 43287 del 23/11/2020)
 - P2, Assetto urbanistico (scala 1:5.000) (prot. N. 42926 del 19/11/2020)
 - P3.1, Assetto della Città storica antica (scala 1:1.000) (prot. N. 42926 del 19/11/2020)

- P3.3a, Assetto urbanistico – territorio nord-est (scala 1:2.000) (prot. N. 42926 del 19/11/2020)
 - P3.3b, Assetto urbanistico – territorio nord-ovest (scala 1:2.000) (prot. N. 42926 del 19/11/2020)
 - P3.3c, Assetto urbanistico – territorio centro-est (scala 1:2.000) (prot. N. 42926 del 19/11/2020)
 - P3.3d, Assetto urbanistico – territorio centro-ovest (scala 1:2.000) (prot. N. 42926 del 19/11/2020)
 - P3.3e, Assetto urbanistico – territorio sud-est (scala 1:2.000) (prot. N. 42926 del 19/11/2020)
 - P3.3f, Assetto urbanistico – territorio sud-ovest (scala 1:2.000) (prot. N. 42926 del 19/11/2020)
 - P4.7, Assetto urbanistico con la sovrapposizione della carta di sintesi della pericolosità geologica e dell'idoneità all'uso urbanistico (scala 1:5.000) (prot. N. 42926 del 19/11/2020)
 - Elaborato G1, Guida progettuale per gli interventi nella Città storica e nei Tessuti consolidati (prot. N. 42926 del 19/11/2020)
 - Elaborato G2, Guida progettuale per gli interventi nella Città e nel territorio della trasformazione (prot. N. 42926 del 19/11/2020)
 - AT8, Assetto urbanistico con sovrapposizione dei vincoli aeroportuali (scala 1:5.000) (prot. N. 42926 del 19/11/2020)
 - Verifica di compatibilità acustica (redatta dal Dott. Stefano Roletti, prot. n. 42814 del 19/11/2020);
 - Relazione di compatibilità idraulico-geologica (redatta dal Dott. Geol. Daniele Chiuminatto, prot. n. 42940 del 19/11/2020);
- il succitato Progetto Preliminare della 2^a Variante Parziale al PRG vigente veniva:
- pubblicato all'Albo Pretorio on-line e messo a disposizione sul sito internet del Comune per trenta giorni consecutivi, precisamente dal 03/12/2020 al 02/01/2021, durante i quali chiunque poteva prenderne visione e formulare, dal quindicesimo al trentesimo giorno di pubblicazione, osservazioni e proposte nel pubblico interesse;
 - trasmesso al Dipartimento "Territorio, Edilizia e Viabilità" – Direzione "Territorio e Trasporti" della Città Metropolitana di Torino in data 03/12/2020 con nota prot. 45568/2020 per i previsti adempimenti di legge.

Dato atto che:

- a seguito di pubblicazione del Progetto Preliminare della 2^a Variante Parziale al PRG vigente, venivano formulate n. 17 osservazioni, di cui n. 2 pervenute fuori termine, e veniva acquisito da parte della Città Metropolitana di Torino il pronunciamento di compatibilità con il PTC2, unitamente ad alcune osservazioni:

PROG.	OSSERVANTE	DATA	PROTOCOLLO
1.	TOSCHI Martina	31/12/2020	n.49334/2020
2.	GRIVET BRANCOT Giovanni	31/12/2020	n.49335/2020
3.	TOSCHI Enrico	31/12/2020	n.49336/2020
4.	BOSIO Silvia	31/12/2020	n.49339/2020
5.	TOSCHI Nadio	31/12/2020	n.49373/2020
6.	FERRERO Dario	31/12/2020	n.49382/2020
7.	ASTEGIANO Valeria	31/12/2020	n.49385/2020
8.	FERRERO Paolo	31/12/2020	n.49387/2020
9.	CAVALIERE Massimo	02/01/2021	n.72/2021
10.	MACARIO GIOANAS Cristina	02/01/2021	n.74/2021
11.	GENINATTI Enrico	02/01/2021	n.76/2021

12.	Arch. POSTIGLIONE Michel	02/01/2021	n.78/2021
13.	CASTAGNO LARÈ Claudio	31/12/2020	n.102/2021
14.	CAVALIERE Massimo	02/01/2021	n.103/2021
15.	MARTINETTO Maurizio	02/01/2021	n.104/2021
16.	Arch. LONGO Antonio per BASSO Fulvio	13/01/2021	n.1688/2021
17.	CARGNINO Giovanni e OLDRÀ Marina	14/01/2021	n.1884/2021
Città Metropolitana di Torino Determinazione Dirigenziale n. 33 del 08/01/2021		13/01/2021	n.1598/2021

— tutte le succitate osservazioni sono state oggetto di esame e valutazione, considerando l'utile apporto costruttivo delle medesime per la conseguente stesura del Progetto Definitivo della 2^ Variante Parziale al PRG vigente.

Vista la seguente documentazione, redatta dall'Arch Gian Carlo Paglia, pervenuta in data 05/02/2021 al prot n. 5143:

- “Controdeduzioni alle osservazioni al Progetto Preliminare”, inerente le controdeduzioni a tutte le osservazioni pervenute, singolarmente motivate con riferimento ai principi informativi della Variante, secondo criteri di omogeneità e di idoneità all'utilizzazione urbanistica del territorio;
- Progetto Definitivo della 2^ Variante Parziale al PRG vigente, costituito dai seguenti elaborati:
 - Relazione Illustrativa (con in appendice la Verifica di coerenza della variante con la disciplina di beni e componenti del PPR);
 - P1, Norme di Attuazione
 - P2, Assetto urbanistico (scala 1:5.000)
 - P3.1, Assetto della Città storica antica (scala 1:1.000)
 - P3.3a, Assetto urbanistico – territorio nord-est (scala 1:2.000)
 - P3.3b, Assetto urbanistico – territorio nord-ovest (scala 1:2.000)
 - P3.3c, Assetto urbanistico – territorio centro-est (scala 1:2.000)
 - P3.3d, Assetto urbanistico – territorio centro-ovest (scala 1:2.000)
 - P3.3e, Assetto urbanistico – territorio sud-est (scala 1:2.000)
 - P3.3f, Assetto urbanistico – territorio sud-ovest (scala 1:2.000)
 - P4.7, Assetto urbanistico con la sovrapposizione della carta di sintesi della pericolosità geologica e dell'idoneità all'uso urbanistico (scala 1:5.000)
 - Elaborato G1, Guida progettuale per gli interventi nella Città storica e nei Tessuti consolidati
 - Elaborato G2, Guida progettuale per gli interventi nella Città e nel territorio della trasformazione
 - Allegato Tecnico AT8, Assetto urbanistico con sovrapposizione dei vincoli aeroportuali (scala 1:5.000)
 - Verifica di compatibilità acustica (redatta dal Dott. Stefano Roletti);
 - Relazione di compatibilità idraulico-geologica (redatta dal Dott. Geol. Daniele Chiuminatto).

Accertato che:

- ai sensi dell'art. 17, comma 8, della LR 56/77 e s.m. e i., si è proceduto a verifica preventiva di assoggettabilità alla VAS – Fase di Screening, con conseguente trasmissione agli enti competenti in materia ambientale, per la prevista fase di consultazione;
- l'Organo Tecnico per la valutazione ambientale del Comune, in seguito all'acquisizione dei pareri formulati dagli enti competenti in materia ambientale, in data 28/10/2020 ha espresso il proprio parere di esclusione della Variante dalla procedura di VAS;
- ferma restando la non assoggettabilità alla procedura di VAS, la Variante viene adottata e pubblicata anche ai sensi e per gli effetti dell'art. 20, L.R. 40/98;

- la presente Variante non è incompatibile con i piani sovracomunali, con particolare riferimento al PTC2 approvato con DCR n. 121-29759 del 21/7/2011, al PTR approvato con DCR n. 122-29783 del 21/7/2011 e al PPR approvato con [DCR n. 233-35836 del 3/10/2017](#), e ne attua le previsioni;
- come dimostrato nella Verifica di coerenza della variante con la disciplina di beni e componenti del PPR in appendice alla Relazione Illustrativa, i contenuti della Variante sono coerenti con il PPR e non sono in contrasto con le disposizioni immediatamente cogenti e prevalenti del Piano Paesaggistico;
- il PRG di Ciriè risulta adeguato al Piano per l'Assetto Idrogeologico (PAI);
- le modifiche oggetto della Variante sono compatibili con il Piano di Classificazione Acustica;
- nonostante il territorio comunale di Ciriè sia parzialmente interessato dai vincoli derivanti dall'azienda "ENI S.p.A. – Refining & Marketing – Stabilimento Produzione Additivi", avente sede a Robassomero e classificata a rischio di incidente rilevante ai sensi della normativa vigente (attività Seveso), nessun ambito oggetto della presente Variante ricade all'interno delle delimitazioni delle aree di danno, di esclusione e di osservazione, così come definite nel "Documento Tecnico RIR", facente parte del vigente PRG;
- la Variante non prevede l'apposizione di vincoli preordinati all'esproprio e pertanto non è soggetta alle procedure partecipative di cui all'art.11 del DPR 327/01;
- con riferimento ai disposti dell'articolo 16, comma 4, lettera d ter) del DPR 380/01 e alle relative istruzioni applicative impartite dalla Regione Piemonte con la DGR 29 febbraio 2016, n. 22-2974 *Determinazione del maggior valore generato da interventi su aree o immobili in variante urbanistica, in deroga o con cambio di destinazione d'uso*, si precisa che per la maggior parte delle modifiche introdotte dalla Variante non ricorrono i presupposti per l'applicazione del contributo straordinario di urbanizzazione, in quanto le stesse non comportano incrementi delle rendite fondiari; per quanto riguarda invece le nuove previsioni insediative, le convenzioni attuative degli interventi determineranno l'entità del contributo straordinario di urbanizzazione, da destinare a interventi di compensazione ambientale;
- con riferimento ai disposti di cui all'art. 17, commi 5, 6 e 7 della L.R. 56/77 e s.m.i., la Variante in questione presenta le condizioni per essere classificata come "parziale", in quanto:
 - non modifica l'impianto strutturale del PRG vigente, anche con riferimento alle modificazioni introdotte in sede di approvazione;
 - non modifica in modo significativo la funzionalità di infrastrutture a rilevanza sovracomunale, né genera statuizioni normative o tecniche a rilevanza sovracomunale;
 - non modifica la quantità globale di cui agli artt. 21 e 22 della L.R. 56/77 oltre i limiti dimensionali pro-capite fissati per le Varianti Parziali, pari a 0,5 mq/ab, anche con riferimento al complesso delle varianti parziali precedentemente approvate;
 - non incrementa la capacità insediativa residenziale del Piano Regolatore vigente;
 - non configura alcun incremento di superfici e volumetrie a destinazione produttiva, direzionale, commerciale o turistico-ricettiva;
 - non incide sull'individuazione di aree caratterizzate da dissesto attivo e non modifica la classificazione dell'idoneità geologica all'utilizzo urbanistico delle aree;
 - non riguarda ambiti individuati ai sensi dell'art. 24 della L.R. 56/77, nonché le norme di tutela e salvaguardia ad essi afferenti.

Accertato inoltre che:

- la presente Variante, anche con il complesso delle precedenti Varianti, non supera i limiti imposti dalle lettere c), d), e) ed f) del comma 5 dell'art. 17 della L.R. 56/77 e s.m. e i., come si evince dai seguenti prospetti numerici:

VERIFICA DEL RISPETTO DEI LIMITI QUANTITATIVI

ex art. 17, c. 5, lett. c), d), e), f), della L.R. 56/77

CAPACITÀ INSEDIATIVA RESIDENZIALE del PRG: = 24.102 abitanti
 non viene incrementata la capacità insediativa residenziale di PRG

SUPERFICI A SERVIZI del PRG:
Variazioni massime concesse con Variante Parziale +/- 0,5 mq/ab = +/- 12.051 mq

saldo superficie per servizi pubblici ridotta in occasione della 1^ Variante Parziale	= - 4.908,83 mq
superficie per servizi pubblici ridotta con la presente Variante Parziale (derivante dalla differenza tra superficie stralciata pari a mq 75.587,69 e quella incrementata pari a mq 68.956,22)	= - 6.631,47 mq
saldo finale di superficie per servizi pubblici ridotta con Varianti Parziali	= - 11.540,30 mq
verifica standard: 11.540,30 mq < 12.051 mq	= - 0,47 mq/ab

SUPERFICI TERRITORIALI RELATIVE AD ATTIVITÀ ECONOMICHE del PRG:

Totale delle SLP per attività economiche = 1.042.101,24 mq
non viene incrementata la SLP per attività economiche

- con riferimento ai disposti dell'art. 17, comma 6 della L.R. 56/77 come modificata dalle LL.RR. 3/2013 e 17/2013, tutte le previsioni insediative contemplate dalla presente Variante riguardano aree già collegate alla rete di urbanizzazione primaria, o facilmente allacciabili ad essa. Inoltre, tutti gli ambiti sono interni o contigui alla "Perimetrazione dei centri e dei nuclei abitati" approvata con deliberazione di Consiglio Comunale n. 54 del 30/11/2020.

Visto:

- l'articolo 17, comma 5, della LR 56/77 e smi;
- il PRG vigente come modificato dalle precedenti varianti parziali;
- il pronunciamento di compatibilità con il PTC2 espresso dalla Città Metropolitana di Torino con la Determinazione Dirigenziale n.33 dell'08/01/2021.

Riconosciuto il succitato Progetto Definitivo della 2^ Variante Parziale al PRG conforme ai disposti della L.R. 56/77 e s.m. e i. e rispondente agli obiettivi dell'Ente, e ritenuto procedere alla sua approvazione.

Dato atto dell'avvenuto esame da parte della competente Commissione Consiliare.

Acquisito agli atti il parere favorevole espresso, ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del D.Lgs. n. 267 del 18 agosto 2000 e s.m.i., in ordine alla regolarità tecnica dal Dirigente del Settore Servizi Tecnici, del Territorio e dell'Ambiente, mentre nulla rileva il Responsabile del Servizio Finanziario dal punto di vista contabile.

Rilevata la competenza di questo Consiglio Comunale a deliberare in merito, ai sensi dell'art. 42 del T.U.E.L. n. 267/2000.

Udita la comunicazione del Presidente, l'intervento dell'Assessore Pugliesi, la relazione dell'arch. Paglia e gli interventi che ne sono seguiti.

Richiamata la deliberazione del Consiglio Comunale n. 63 del 21/12/2020 con la quale è stato approvato il Documento Unico di Programmazione triennio 2021/2023.

Richiamata la deliberazione del Consiglio Comunale n. 64 in data 21/12/2020 con la quale sono stati approvati il bilancio di previsione per il triennio 2021/2023 e la nota integrativa.

Vista la deliberazione della Giunta Comunale n. 1 in data 07/01/2021 con la quale è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione per il triennio 2021/2023 con attribuzione responsabilità e disponibilità risorse per la gestione ai responsabili dei servizi.

Visto l'art. 134, comma 4 del T.U.E.L. n. 267/2000.

Si procede ora con la votazione separata votazione alle controdeduzioni sulle osservazioni:
 presenti n. 16
 votanti n. 10
 favorevoli n. 10
 astenuti n. 6 (Capasso, Ferrara, Vittone, Silvestro, Masangui, D'Agostino).

Le controdeduzioni sono approvate.

Ultimata la votazione, si procede con il voto sulla proposta di variante.

Con voti favorevoli n. 10 su n. 16 Consiglieri presenti di cui n. 10 votanti e n. 6 astenuti (Capasso, Ferrara, Vittone, Silvestro, D'Agostino, Masangui), espressi in forma palese,

DELIBERA

Per le motivazioni espresse in narrativa che qui integralmente si richiamano,

1. Di approvare, sulla base delle motivazioni contenute nell'elaborato "Controdeduzioni alle osservazioni al Progetto Preliminare", allegato alla presente deliberazione per farne parte integrante e sostanziale, le controdeduzioni alle osservazioni pervenute al Progetto Preliminare della 2^ Variante parziale al PRG, come segue:

PROG.	OSSERVANTE	PROTOCOLLO	ESITO
1.	TOSCHI Martina	n.49334 del 31/12/2020	<i>Parzialmente Accolta</i>
2.	GRIVET BRANCOT Giovanni	n.49335 del 31/12/2020	<i>Parzialmente Accolta</i>
3.	TOSCHI Enrico	n.49336 del 31/12/2020	<i>Parzialmente Accolta</i>
4.	BOSIO Silvia	n.49339 del 31/12/2020	<i>Parzialmente Accolta</i>
5.	TOSCHI Nadio	n.49373 del 31/12/2020	<i>Parzialmente Accolta</i>
6.	FERRERO Dario	n.49382 del 31/12/2020	<i>Parzialmente Accolta</i>
7.	ASTEGIANO Valeria	n.49385 del 31/12/2020	<i>Parzialmente Accolta</i>
8.	FERRERO Paolo	n.49387 del 31/12/2020	<i>Parzialmente Accolta</i>
9.	CAVALIERE Massimo	n.72 del 04/01/2021	<i>Parzialmente Accolta</i>
10.	MACARIO GIOANAS Cristina	n.74 del 04/01/2021	<i>Accolta</i>
11.	GENINATTI Enrico	n.76 del 04/01/2021	<i>Parzialmente Accolta</i>
12.	Arch. POSTIGLIONE Michel	n.78 del 04/01/2021	<i>Parzialmente Accolta</i>
13.	CASTAGNO LARÈ Claudio	n.102 del 04/01/2021	<i>Parzialmente Accolta</i>

14.	CAVALIERE Massimo	n.103 del 04/01/2021	<i>Parzialmente Accolta</i>
15.	MARTINETTO Maurizio	n.104 del 04/01/2021	<i>Parzialmente Accolta</i>
16.	Arch. LONGO Antonio per BASSO Fulvio	n.1688 del 13/01/2021	<i>Accolta</i>
17.	CARGNINO Giovanni e OLDRÀ Marina	n.1884 del 14/01/2021	<i>Accolta</i>
Città Metropolitana di Torino Determinazione Dirigenziale n. 33 del 08/01/2021		n.1598 del 13/01/2021	<i>Accolta</i>

2. Di approvare il Progetto Definitivo della 2^a Variante Parziale al PRG vigente, ai sensi del 5° comma dell'art. 17 della L.R. 56/77 e s.m. e i., così come redatto dall'Arch. Gian Carlo Paglia, costituito dai seguenti elaborati, allegati alla presente deliberazione per farne parte integrante e sostanziale:

- Relazione Illustrativa (con in appendice la Verifica di coerenza della variante con la disciplina di beni e componenti del PPR);
- P1, Norme di Attuazione
- P2, Assetto urbanistico (scala 1:5.000)
- P3.1, Assetto della Città storica antica (scala 1:1.000)
- P3.3a, Assetto urbanistico – territorio nord-est (scala 1:2.000)
- P3.3b, Assetto urbanistico – territorio nord-ovest (scala 1:2.000)
- P3.3c, Assetto urbanistico – territorio centro-est (scala 1:2.000)
- P3.3d, Assetto urbanistico – territorio centro-ovest (scala 1:2.000)
- P3.3e, Assetto urbanistico – territorio sud-est (scala 1:2.000)
- P3.3f, Assetto urbanistico – territorio sud-ovest (scala 1:2.000)
- P4.7, Assetto urbanistico con la sovrapposizione della carta di sintesi della pericolosità geologica e dell'idoneità all'uso urbanistico (scala 1:5.000)
- Elaborato G1, Guida progettuale per gli interventi nella Città storica e nei Tessuti consolidati
- Elaborato G2, Guida progettuale per gli interventi nella Città e nel territorio della trasformazione
- Allegato Tecnico AT8, Assetto urbanistico con sovrapposizione dei vincoli aeroportuali (scala 1:5.000)
- Verifica di compatibilità acustica (redatta dal Dott. Stefano Roletti);
- Relazione di compatibilità idraulico-geologica (redatta dal Dott. Geol. Daniele Chiuminatto);

3. Di dare atto che in relazione alla Variante Parziale oggetto della presente deliberazione:

- ai sensi dell'art. 17, comma 8, della LR 56/77 e s.m. e i., si è proceduto a verifica preventiva di assoggettabilità alla VAS – Fase di Screening, con conseguente trasmissione agli enti competenti in materia ambientale, per la prevista fase di consultazione;
- l'Organo Tecnico per la valutazione ambientale del Comune, in seguito all'acquisizione dei pareri formulati dagli enti competenti in materia ambientale, in data 28/10/2020 ha espresso il proprio parere di esclusione della Variante dalla procedura di VAS;
- ferma restando la non assoggettabilità alla procedura di VAS, la Variante viene adottata e pubblicata anche ai sensi e per gli effetti dell'art. 20, L.R. 40/98;
- la presente Variante non è incompatibile con i piani sovracomunali, con particolare riferimento al PTC2 approvato con DCR n. 121-29759 del 21/7/2011, al PTR approvato con DCR n. 122-29783 del 21/7/2011 e al PPR approvato con [DCR n. 233-35836 del 3/10/2017](#), e ne attua le previsioni, (pronunciamento di compatibilità con il PTC2 - DD Città Metropolitana di Torino n. 33 del 08/01/2021);
- come dimostrato nella Verifica di coerenza della variante con la disciplina di beni e componenti del PPR in appendice alla Relazione Illustrativa, i contenuti della Variante sono coerenti con il PPR e non sono in contrasto con le disposizioni immediatamente cogenti e prevalenti del Piano Paesaggistico;
- il PRG di Ciriè risulta adeguato al Piano per l'Assetto Idrogeologico (PAI);

- le modifiche oggetto della Variante sono compatibili con il Piano di Classificazione Acustica;
 - nonostante il territorio comunale di Ciriè sia parzialmente interessato dai vincoli derivanti dall'azienda "ENI S.p.A. – Refining & Marketing – Stabilimento Produzione Additivi", avente sede a Robassomero e classificata a rischio di incidente rilevante ai sensi della normativa vigente (attività Seveso), nessun ambito oggetto della presente Variante ricade all'interno delle delimitazioni delle aree di danno, di esclusione e di osservazione, così come definite nel "Documento Tecnico RIR", facente parte del vigente PRG;
 - la Variante non prevede l'apposizione di vincoli preordinati all'esproprio e pertanto non è soggetta alle procedure partecipative di cui all'art.11 del DPR 327/01;
 - con riferimento ai disposti dell'articolo 16, comma 4, lettera d ter) del DPR 380/01 e alle relative istruzioni applicative impartite dalla Regione Piemonte con la DGR 29 febbraio 2016, n. 22-2974 *Determinazione del maggior valore generato da interventi su aree o immobili in variante urbanistica, in deroga o con cambio di destinazione d'uso*, si precisa che per la maggior parte delle modifiche introdotte dalla Variante non ricorrono i presupposti per l'applicazione del contributo straordinario di urbanizzazione, in quanto le stesse non comportano incrementi delle rendite fondiari; per quanto riguarda invece le nuove previsioni insediative, le convenzioni attuative degli interventi determineranno l'entità del contributo straordinario di urbanizzazione, da destinare a interventi di compensazione ambientale;
 - con riferimento ai disposti di cui all'art. 17, commi 5, 6 e 7 della L.R. 56/77 e s.m.i., la Variante in questione presenta le condizioni per essere classificata come "parziale".
4. Di dare atto inoltre che ai sensi dell'art. 17, comma 7, della LR 56/77 e s.m. e i.:
- la Variante Parziale oggetto della presente deliberazione diventerà efficace a seguito di apposita pubblicazione sul bollettino ufficiale della Regione Piemonte;
 - la presente deliberazione di approvazione, unitamente ai suoi allegati, sarà trasmessa alla Città Metropolitana di Torino ed alla Regione Piemonte, entro dieci giorni dalla sua adozione.
5. Di dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4 del T.U.E.L. n. 267/2000, con successiva e separata votazione espressa ad unanimità favorevole.

Per la comunicazione del Presidente, l'intervento dell'Assessore Pugliesi, la relazione dell'architetto Paglia e gli interventi che ne sono seguiti si fa espresso riferimento a registrazione n. 1/2021 (n. 7 del registro nastroteca).

* * * * *

Letto e sottoscritto:

IL PRESIDENTE

Guido Bili

IL SEGRETARIO GENERALE

Dott. Paolo Devecchi